



КОМИСИЯ
ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА

ДО
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

КОПИЕ ДО
КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯ

Комисия за регулиране на съобщенията
Изх. № 01-00-2
Дата: 12.04.2019

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № К17-920-00-1
Дата: 12.04.2019 г.

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права, със сигнатура № 902-01-9/26.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

На 03.04.2019 г. бе проведено заседание на Комисията по правни въпроси на Народното събрание. В хода на заседанието възникна дебат, относно необходимостта от прецизиране на § 14, т. 1 от ЗИД на ЗАПСП. Във връзка с това, Комисията по правни въпроси изиска официално становище на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), относно цитирания параграф от законопроекта.

На свое заседание, проведено на 12.04.2019 г., КРС прие следната позиция относно § 14, т. 1 от ЗИД на ЗАПСП:

По отношение на изменението на чл. 38, ал. 1.

КРС счита, че ал. 1 на чл. 38 от ЗЕС не следва да бъде изменяна и допълвана.

Мотиви: Действащата разпоредба на чл. 38, ал. 1 от ЗЕС определя изискванията за съдържание на годишния доклад на КРС. Съгласно същата, докладът следва да съдържа анализ на предоставянето на универсалната услуга, включително степен на задоволеност и качество; разпределение на предоставения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс и приложените механизми за ефективното му използване; оценка за развитието на конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, прилагане принципите на ценообразуване и перспективи за развитие; финансово състояние и институционално развитие на комисията и на нейната администрация; отчет на изпълнението на дейностите от предходната година.

Във връзка с изложеното, предлагаме действащата разпоредба на чл. 38, ал. 1 от ЗЕС да бъде запазена, тъй като годишният доклад на КРС не се отнася единствено до състоянието и развитието на сектора на електронните съобщения, а включва в себе си и друга, законово регламентирана информация.

Предложеното от вносителя добавяне на израза „за състоянието и развитието на сектора на електронните съобщения“, би ограничило приложното поле на доклада, тъй като останалата, нормативно установена част от съдържанието му, не е пряко свързана със състоянието и развитието на сектора на електронните съобщения.

Не на последно място, следва да бъде посочено, че действащата разпоредба на чл. 38, ал. 1 от ЗЕС, произтича от въвеждане в националното законодателство на разпоредби от ДИРЕКТИВА 2002/21/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за

електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива) и ДИРЕКТИВА 2002/22/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 7 март 2002 година относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги.

По отношение на чл. 38, ал. 1, т. 4

КРС подкрепя отпадането на думите „*прилагане принципите на ценообразуване и перспективи за развитие*“. В допълнение, предлагаме в началото на чл. 38, ал. 1, т. 4 да се добавят думите „*Преглед на състоянието и*“.

Мотиви: По същността си, годишният доклад на КРС съдържа подробен анализ на състоянието на пазарите на електронни съобщителни услуги, поради което прецизирането на разпоредбата, по предложениия начин ще я направи поизчерпателна.

По отношение на предложението за създаване на нова ал. 3 в чл. 38

КРС предлага следното изменение на чл. 38, ал. 3:

„(3) При извършване на прегледа по ал. 1, т. 4 Комисията използва данни, предоставени от предприятията, вписани в регистъра по чл. 33, ал. 1. Комисията може да използва и други източници на съпоставима информация с официален характер, които са публично достъпни.“

Мотиви: КРС споделя становището на народния представител Християн Митев, че нормата не следва да има императивен характер и същата следва да бъде диспозитивна. Освен това, използваният израз „*други достъпни източници на информация*“ не предполага данните от тези източници да покриват законоустановени статистически норми, които гарантират, че данните са произведени по начин, който гарантира тяхното качество, безпристрастност и обективност. Спазването на съответни норми при производството на статистическа информация е необходимо с цел покриването на минимални професионални стандарти, като например независимост и обективност, които са водещи при определянето на дадена информация като „*официална*“. Използването на данни от „*други достъпни източници*“, за които няма яснота доколко спазват посочените по-горе принципи и норми, би означавало КРС да припознае и да публикува в доклада си данни, пренебрегвайки изискванията за качество, достоверност и обективност. Ето защо, използването на данни от „*други достъпни източници на информация*“ поставя в риск обективността и надеждността на съдържанието на годишния доклад и респективно - би понижило доверието в институцията и в нейния капацитет. Също така използването на данни от подобни източници, създава условия за липса на съпоставимост между данните от тях и набора от характеристики на показателите, които КРС наблюдава и анализира в изпълнение на регулаторните си функции. Също така, при изготвяне на годишния доклад, КРС следва да спазва определени изисквания на Европейската комисия и на други международни институции и организации в областта на телекомуникациите.

Използването на несъпоставима информация в годишния доклад на КРС, може да бъде заблуждаваща и некоректно интерпретирана, което от своя страна само би навредило на институцията и нейната дейност. Това би могло да доведе до необосновано накърняване на правата и законните интереси на предприятията,

предоставящи електронни съобщителни услуги. С предлаганата редакция се избягват изложените по-горе възможни негативни ефекти.

КРС предлага чл. 320 от ЗЕС да се измени както следва:

Добавя се изречение второ: „При предлагане на мерките по предходното изречение, Комисията може да използва данни от източниците по чл. 38, ал. 3“.

Мотиви: Систематичното място на въпросите, които се регламентират с изречение второ от текста на § 14, т. 1, буква “б”, следва да бъде в чл. 320 от ЗЕС. Цитираният член от закона, регламентира информацията, която може да бъде използвана по отношение повишаване на ефективността на контрол и прилагане на превантивни мерки от КРС.

С уважение,

Иван Димитров
Председател на Комисията за
регулиране на съобщенията

